

公募・簡易公募型競争入札の指名結果書

1. 業 務 名 電子国土基本図（オルソ画像・地図情報）作成更新業務（Ｒ７関東九州）
2. 所属事務所 国土地理院
3. 提 示 日 令和7年6月25日
4. 指名通知日 令和7年7月17日

参加表明書提出者	指名の有無	指名されなかった理由
株式会社テクノマップ	○	
株式会社大興計測技術	○	
株式会社八州	○	
日本海コンサルタント・航測共同企業体	○	
国際航業株式会社	○	
アジア航測株式会社	○	
株式会社ＧＩＳ関東	○	
株式会社タナカコンサルタント	○	
株式会社オーシスマップ	○	
株式会社北日本ジオグラフィ	○	
北海航測株式会社	×	入札参加者を選定するための基準により総合的に評価した結果、貴社（企業体）より高い評価の参加表明者が１０者以上あったため。
エアロトヨタ株式会社	×	入札参加者を選定するための基準により総合的に評価した結果、貴社（企業体）より高い評価の参加表明者が１０者以上あったため。
株式会社ＧＥＯソリューションズ	×	入札参加者を選定するための基準により総合的に評価した結果、貴社（企業体）より高い評価の参加表明者が１０者以上あったため。
株式会社ナカノアイシステム	×	参加表明書の様式４（作業班長の経歴）に記載された者は「令和７・８年度国土地理院測量業務に係る一般競争（指名競争）参加資格」の審査基準日における実務経験年数が不足している。また、審査基準日から参加表明書提出日までの実務経験年数を証明する技術者経歴に記載された実務経験では審査基準日以降における実務経験年数が不足している。したがって、配置予定技術者に必要な実務経験年数を満たしているとは確認できず、配置予定技術者に必要な要件を満たしていないため。

入札参加者を指名するための評価表(業務チャレンジ型)(一括審査方式)

写真測量

業務名:電子国土基本図(オルソ画像・地図情報)作成更新業務(R7東北)ほか3件

(開札:令和7年7月29日)

参加表明者（企業）に関する評価	参加表明者（企業）の経験及び能力（必須条件）	評価項目	判断基準	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N														
		登録状況等	次のア及びイに該当していること。 ア 「令和7・8年度国土地理院測量業務に係る一般競争（指名競争）参加資格」のうち業務種別「写真測量」の認定を受けている。 イ 測量法第55条に基づく測量業の登録を受けている。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○													
		同種又は類似業務の実績の有無	過去10か年度（平成27年度から令和6年度の間）又は当該年度（令和7年度）に元請として当該業務と同種又は類似の業務の実績を1件以上有していること。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○													
		使用する機器	本業務に使用するため、次に掲げる機器について、必要な使用権限を有するなど業務に使用できる環境を有していること。なお、参加表明書に記載した機器を本業務に使用すること。 ア デジタルステレオ図化機 1台以上	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○													
		技術者の配置状況（業務実施体制）	本業務を実施するため次のア〜ウの全ての者について、常時勤務する者を配置できること。なお、本業務では業務できない。 ア 主任技術者：測量士の資格取得後、業務種別「写真測量」に関し8年以上の実務経験を有する者1名。 イ 作業班長：測量士の資格取得後、業務種別「写真測量」に関し3年以上の実務経験を有する者2名。 ウ 担当技術者：測量士又は測量士補の資格取得後、業務種別「写真測量」に関し1年以上の実務経験を有する者6名以上。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×													
		成績評定点の内容	前年度（令和6年度）及び当該年度（令和7年度）の国土地理院の業務種別「写真測量」の成績評定点に60点未満がないこと。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○													
		不誠実な行為等の有無	次のア〜エに一つでも該当する者でないこと。 ア 不誠実な行為：契約に関し不誠実な行為があり、当該状態が継続しており契約の相手方として不適当であると認められる場合 イ 経営状況：手形交換所による取引停止処分、主要取引先からの取引停止等の事実があり、経営状態が極めて不安定である場合 ウ 安全管理の状況：安全管理の状況が不適当である場合 エ 労働福祉の状況：労働福祉の状況が不適当である場合	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○													
	参加表明者（企業）の経験及び能力の評価	評価項目	評価の着眼点	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価														
		参加表明者（企業）の経験及び能力の評価	判断基準	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価														
				業務実績			過去4か年度（令和3年度から令和6年度の間）又は当該年度（令和7年度）の業務実績の内容を次の順位で評価する。 ① 同種業務の実績がある。（12点） ② ①の実績はないが、類似業務の実績がある。（8点） ③ ①及び②の実績がない（0点）			12	12	12	12	12	8	8	8	8	0	8	-	-									
企業評価の得点合計				12	12	12	12	12	12	12	12	8	8	8	8	0	8	-													
配置予定技術者に関する評価	配置予定技術者に必要な要件	評価項目	判断基準	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価														
		主任技術者	測量士の資格取得後、「写真測量」について8年以上の実務経験があること。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○													
		業務持ち手	公示日時点において手持ち業務の契約金額が5億円以上又は件数が10件以上でないこと。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○													
		作業班予定	測量士の資格取得後、「写真測量」について3年以上の実務経験があること。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×													
	配置予定技術者の経験及び能力の評価	評価項目	評価の着眼点	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価	評価														
		業務実績	過去4か年度（令和3年度から令和6年度の間）又は当該年度（令和7年度）に同種又は類似業務の実績を有する者の内容を次の順位で評価する。 （主任技術者の場合） ① 主任技術者又はこれに相当する技術者として同種業務の実績を有する。（6点） ② ①の実績はないが、主任技術者又はこれに相当する技術者として類似業務の実績を有する。（4点） ③ ①及び②の実績がない。（0点） （作業班長の場合） ① 主任技術者、作業班長又はこれらに相当する技術者として同種業務の実績を有する。（5点） ② ①の実績はないが、主任技術者、作業班長又はこれらに相当する技術者として類似業務の実績を有する。（3点） ③ ①及び②の実績がない。（0点）	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者														
				①	6	①	6	①	6	①	6	②	4	①	6	①	6	②	4	②	4	②	4	②	4	②	4	③	0	-	-
				作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長		
				①	5	①	5	①	5	①	5	②	3	③	0	③	0	②	3	②	3	②	3	②	3	②	3	③	0	-	-
		主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者			
作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長					
技術者資格等	国土地理院に登録されている測量技術者の認定資格のうち業務種別「写真測量」の区分A（空間情報総括監理技術者に限る）、区分B（地理空間情報専門技術者 写真測量1級又は地理空間情報専門技術者 GIS1級に限る）又は区分C（地理空間情報専門技術者 写真測量2級又は地理空間情報専門技術者 GIS2級に限る）の認定を受けている場合、次の順位で評価する。 ① 区分A又は区分Bに該当する認定を受けている。（〔主任技術者〕2点〔作業班長〕2点） ② 区分Cに該当する認定を受けている。（〔主任技術者〕1点〔作業班長〕1点） ③ 認定を受けていない。（〔主任技術者〕0点〔作業班長〕0点）	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者														
		①	2	①	2	①	2	①	2	①	2	①	2	①	2	③	0	①	2	①	2	③	0	-	-	-	-				
		作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長													
		①	2	①	2	①	2	②	1	①	2	①	2	①	2	①	2	③	0	①	2	①	2	-	-	-	-				
主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者														
作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長														
継続教育（CPD）取組姿勢	CPDの取組姿勢について下記の項目で評価する。 ① 測量系CPD協議会又は全国測量設計業協会連合会が発行する継続教育（CPD）の登録証明書等が有り、かつ各団体が推奨する単位を満たしている。（〔主任技術者〕2点〔作業班長〕1点） ② 上記以外。（〔主任技術者〕0点〔作業班長〕0点）	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者														
		①	2	①	2	①	2	①	2	①	2	①	2	①	2	②	0	①	2	②	0	-	-	-	-						
		作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長													
		①	1	①	1	①	1	①	1	①	1	①	1	①	1	①	1	②	0	-	-	-	-								
主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者	主任技術者														
作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長	作業班長														
配置予定技術者の得点合計				18.0000	18.0000	18.0000	17.5000	15.0000	14.5000	11.5000	14.0000	13.5000	11.0000	10.5000	13.5000	5.0000	-														
合計点				30.0000	30.0000	30.0000	29.5000	27.0000	26.5000	23.5000	22.0000	21.5000	19.0000	18.5000	13.5000	13.0000	-														
選定案	電子国土基本図（オルソ画像・地図情報）作成更新業務（R7東北）	10者／13者	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×															
	電子国土基本図（オルソ画像・地図情報）作成更新業務（R7関東）	10者／13者	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×															
	電子国土基本図（オルソ画像・地図情報）作成更新業務（R7関東九州）	10者／14者	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×															
	電子国土基本図（オルソ画像・地図情報）作成更新業務（R7北陸）	10者／14者	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×															

○:指名 ×:非指名 斜線:不参加 ※灰色のセルは、評価対象業務。