

公募・簡易公募型競争入札の指名結果書

1. 業 務 名 令和7年度火山基本図データ作成（その1）
2. 所属事務所 国土地理院
3. 提 示 日 令和7年3月18日
4. 指名通知日 令和7年4月9日

参加表明書提出者	指名の有無	指名されなかった理由
アジア航測株式会社	○	
株式会社GIS関東	○	

入札参加者を指名するための評価表

地図調製

業務名: 令和7年度火山基本図データ作成(その1)

(開札: 令和7年4月21日)

参加表明者（企業）に関する評価	参加表明者（企業）の経験及び能力（必須条件）	評価項目		判断基準		A		B			
						評価		評価			
		登録状況等		次のア及びイに該当していること。 ア 「令和7・8年度国土地理院測量業務に係る一般競争(指名競争)参加資格」のうち業務種別「地図調製」の認定について、定期受付として申請を行い、受理されている。 イ 測量法第55条に基づく測量業の登録を受けている。		○		○			
		同種又は類似業務の実績の有無		過去10か年度(平成26年度から令和5年度の間)又は当該年度(令和6年度)に元請として当該業務と同種又は類似の業務の実績を1件以上有していること。		○		○			
		技術者の配置状況(業務実施体制)		本業務を実施するため次のア～ウの全ての者について、常時勤務する者を配置できること。なお、本業務では兼務できない。 ア 主任技術者:測量士の資格取得後、業務種別「地図調製」に関し8年以上の実務経験を有する者1名。 イ 作業班長:測量士の資格取得後、業務種別「地図調製」に関し3年以上の実務経験を有する者1名。 ウ 担当技術者:測量士又は測量士補の資格取得後、業務種別「地図調製」に関し1年以上の実務経験を有する者2名以上。		○		○			
		成績評定点の内容		前年度(令和5年度)及び当該年度(令和6年度)の国土地理院の業務種別「地図調製」の成績評定点に60点未満がないこと。		○		○			
	不誠実な行為等の有無		次のア～エに一つでも該当する者でないこと。 ア 不誠実な行為:契約に関し不誠実な行為があり、当該状態が継続しており契約の相手方として不適当であると認められる場合 イ 経営状況:手形交換所による取引停止処分、主要取引先からの取引停止等の事実があり、経営状態が極めて不安定である場合 ウ 安全管理の状況:安全管理の状況が不適当である場合 エ 労働福祉の状況:労働福祉の状況が不適当である場合		○		○				
	参加表明者（企業）の経験及び能力の評価	評価項目		評価の着眼点 判断基準		評価	評価点	評価	評価点		
		参加表明者の経験及び能力	資格等・実績	過去4か年度(令和2年度から令和5年度の間)又は当該年度(令和6年度)の業務実績の内容を次の順位で評価する。 ① 同種業務の実績がある。(12点) ② ①の実績はないが、類似業務の実績がある。(8点) ③ ①及び②の実績がない(0点)		①	12	①	12		
			業務成績	過去4か年度(令和2年度から令和5年度の間)又は当該年度(令和6年度)の国土地理院の業務種別「地図調製」の実績がある場合についての成績評定点の平均点を次の順位で評価する。 ① 85点以上(25点) ② 83点以上85点未満(21点) ③ 81点以上83点未満(17点) ④ 79点以上81点未満(13点) ⑤ 77点以上79点未満(9点) ⑥ 75点以上77点未満(5点) ⑦ 75点未満又は受注件数が1件以下(0点)		⑤	9	⑦	0		
優良表彰			国土地理院の業務種別「地図調製」について優良業務表彰又は感謝状の実績を、次の順位で評価する。 ① 令和3年から令和6年の間に国土地理院長から優良業務表彰を受けた実績がある。(10点) ② ①の実績はないが、令和3年から令和6年の間に地方測量部長等から優良業務表彰を受けた実績がある。(8点) ③ ①又は②の実績はないが、公示日の4年前の日の翌日から公示日までに国土地理院長から災害対策活動等への感謝状を受けた実績がある。(2点) ④ ①～③を受けた実績がない。(0点) ※共同企業体の優良業務表彰は入札説明書に従い、(0～10点)の範囲で評価する。また、評価(①又は②)の右側に「*」を付す。		④	0	④	0			
企業評価の得点合計						21		12			
配置予定技術者に関する評価	配置予定技術者（必須条件）	評価項目		判断基準		評価		評価			
		主任配置予定技術者	資格要件	測量士の資格取得後、「地図調製」について8年以上の実務経験があること。		○		○			
			業務持量	公示日時点において手持ち業務の契約金額が5億円以上又は件数が10件以上でないこと。		○		○			
	作業配置班長大	資格要件	測量士の資格取得後、「地図調製」について3年以上の実務経験があること。		○		○				
	配置予定技術者の経験及び能力の評価	評価項目		評価の着眼点 判断基準		評価	評価点	評価	評価点		
		資格・実績等	業務実績	過去4か年度(令和2年度から令和5年度の間)又は当該年度(令和6年度)に同種又は類似業務の実績を有する者の内容を次の順位で評価する。 (主任技術者の場合) ① 主任技術者又はこれに相当する技術者として同種業務の実績を有する。(6点) ② ①の実績はないが、主任技術者又はこれに相当する技術者として類似業務の実績を有する。(4点) ③ ①及び②の実績がない。(0点) (作業班長の場合) ① 主任技術者、作業班長又はこれらに相当する技術者として同種業務の実績を有する。(5点) ② ①の実績はないが、主任技術者、作業班長又はこれらに相当する技術者として類似業務の実績を有する。(3点) ③ ①及び②の実績がない。(0点)		主任技術者	主任技術者	②	4	①	6
					作業班長	作業班長					
					①	5	①	5			
			技術者資格等	国土地理院に登録されている測量技術者の認定資格のうち業務種別「地図調製」の区分A、区分B又は区分C(地理空間情報専門技術者 GIS2級又は地理情報標準認定資格 初級技術者に限る)の認定を受けている場合、次の順位で評価する。 ① 区分A又は区分Bに該当する認定を受けている。 ((主任技術者)2点[作業班長]2点) ② 区分Cに該当する認定を受けている。 ((主任技術者)1点[作業班長]1点) ③ 認定を受けていない。 ((主任技術者)0点[作業班長]0点)		主任技術者	主任技術者	①	2	①	2
					作業班長	作業班長	①	2	①	2	
				①	2	①	2				
P継続(教育)組(姿勢)		CPDの取組姿勢について下記の項目で評価する。 ① 測量系CPD協議会又は全国測量設計業協会連合会が発行する継続教育(CPD)の登録証明書等があり、かつ各団体が推奨する単位を満たしている。((主任技術者)2点[作業班長]1点) ② 上記以外。((主任技術者)0点[作業班長]0点)		主任技術者	主任技術者	①	2	①	2		
			作業班長	作業班長	①	1	②	0			
			①	1	②	0					
成績・表彰		業務成績	過去4か年度(令和2年度から令和5年度の間)又は当該年度(令和6年度)の国土地理院の業務種別「地図調製」の実績がある場合についての技術者成績評定点の平均点を次の順位で評価する。 ① 85点以上 ((主任技術者)10点[作業班長]10点) ② 83点以上85点未満 ((主任技術者) 9点[作業班長] 9点) ③ 81点以上83点未満 ((主任技術者) 7点[作業班長] 7点) ④ 79点以上81点未満 ((主任技術者) 5点[作業班長] 5点) ⑤ 77点以上79点未満 ((主任技術者) 3点[作業班長] 3点) ⑥ 75点以上77点未満 ((主任技術者) 1点[作業班長] 1点) ⑦ 75点未満又は実績なし((主任技術者) 0点[作業班長] 0点)		主任技術者	主任技術者	⑦	0	⑦	0	
				作業班長	作業班長						
				⑥	1	⑦	0				
		優良表彰	令和3年から令和6年の間に国土地理院の業務種別「地図調製」について優良技術者表彰を受けた実績又は優良業務表彰を受けた業務に従事した経験を、次の順位で評価する。 ① 優良技術者表彰を受けた ((主任技術者)8点[作業班長]7点) ② ①の実績はないが、国土地理院長表彰の業務に従事 ((主任技術者)6点[作業班長]5点) ③ ①及び②の実績はないが、地方測量部長等表彰の業務に従事 ((主任技術者)4点[作業班長]3点) ④ 優良技術者表彰の実績及び優良業務表彰を受けた業務に従事した経験がない ((主任技術者)0点[作業班長]0点)		主任技術者	主任技術者	④	0	④	0	
				作業班長	作業班長						
				④	0	④	0				
配置予定技術者の得点合計						17.0000		17.0000			
合計点						38.0000		29.0000			
選定案						○		○			